



Tilsyns- rapport 2024

Fritidscenter Nørre Fælled



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene og de unge.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene og de unge ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I fritidscentre der er organiseret i klynger orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra forvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne.

Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet på:

www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns Kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om pædagogisk kvalitet på 0-18 års området er væsentlige for at skabe rammer for børn og unges trivsel, læring, udvikling og dannelse. Tilsynets kriterier knytter sig desuden til kommunens faglige mål for fritidscentre og er kategoriseret under seks temaer:

1. Samspil og relationer mellem børn, unge og voksne
2. Børne- og ungefællesskaber og aktiviteter
3. Kommunikation og demokratisk dannelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i børn og unges liv
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børn og unges trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn og unge. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte dette arbejde. Når tilsynet giver anledning til *bekymring* for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen altid en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes og de unges trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn, unge og voksne.

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver *alvorligt bekymrede* for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn og udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til den alvorlige bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de alvorligt bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Der observeres tirsdag den 19. marts i tidsrummet fra kl. 14.00 – 16.00.

Faglig dialog blev afholdt d. 21-03-2024

Ved den faglige dialog deltog Skoleleder, pædagogisk leder, teamkoordinator, pædagogisk konsulent

Tilsynet er afsluttet d.

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Mette Buss

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Fremmødet på dagen for observationen er meget lavt, der er i gennemsnit 15 børn i observationstiden. Der deltager ingen forældre til den faglige dialog. Det har ikke været muligt at engagere forældrene i forældreråd for fritidsklubbens børn, og skolebestyrelsen har ikke repræsentanter for tilbuddet.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Ledelsen efterspørger support til udvikling og løft af den faglige kvalitet.

Samspil og relationer mellem børn, unge og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme, tilgængelige og tilbyder sig, når børn og unge har brug for det.
- Det pædagogiske personale er af og til nærværende og fordybet i samspillet med børn og unge.
- Det pædagogiske personale indgår af og til i dialoger med børn og unge, der fremmer personlig, social og faglig dannelse.
- Læringsmiljøet bærer sjældent præg af tydelig organisering, hvor personalet motiverer til det gode samspil mellem børn, unge og voksne

Observationen viser af og til den ønskede praksis. Læringsmiljøet bærer i mindre grad præg af organisering der skærmer det gode samspil og det pædagogiske personale indgår sporadisk i dialoger af længere varighed med børnene, der fremmer personlig, social og faglig dannelse. F.eks. ses tre børn sidde i Krea i sofaerne med deres mobiler i længere tid. Børnene bliver spurgt to gange i perioden for observationen, om de vil deltage i henholdsvis slagline og bordtennis, men de adspurgte børn afviser begge gange, og opfordringen følges ikke op af yderligere motivering. Det pædagogiske personale ses sjældent skabe mulighed for længerevarende samspil mellem børn og voksne, hvor de voksne bevidst faciliterer samtaler om emner der optager børnene. Generelt er der få børn til stede, ofte uden at være en del af en fællesskabende aktivitet med deltagelse af voksne, og der ses enkelte børn agere urolige og konfliktsøgende gennem længere tid.

I den faglige dialog fremgår det, at At fritidsklubben arbejder med temaet, men også at der er en erkendelse af at det ikke er tilstrækkeligt tydeligt, hvordan viden om det systematiske samspil omsættes til pædagogisk praksis. Leder beskriver at det er en diverse personalegruppe, der arbejder med udvikling af en fælles forståelse for relationel praksis, hvilket endnu ikke har sat sig spor i praksis. De beskriver at fremmødet præges af Ramadanen, og at nogle af de fremmødte børn er trætte, hvilket skaber en stemning af mathed, som også præger personalet.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

fritidsklubben arbejder med etablering af tydeligt værtskab for rummet og aktiviteten, der sætter rammen for dialoger og fordybet samvær, herunder aftaler for personalets roller og positioner. Fritidstilbuddet arbejder bevidst med samspillet og den systematiske samtaleform.

Børne- og ungefællesskaber og aktiviteter

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider af og til alle børn og unge til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børne- og ungefællesskaber.
- Det pædagogiske personale understøtter af og til, at børn og unge deltager i fællesskaber både på tværs af køn, sociale og kulturelle baggrunde.
- Der er af og til mulighed for aktiviteter, der er initierede af børn/unge og voksne.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer af og til til forskellige former for aktiviteter og understøtter børn og unges personlige, sociale og faglige dannelse.

Observationen viser at det pædagogiske personale arbejder med planlagte aktiviteter, men også at der er få aktiviteter der gennemføres. Rummene er indrettet med tydelige zoner for aktiviteter, og fremstår med tilstrækkelige materialer til forskellige lege og aktiviteter til antallet af fremmødte. Det pædagogiske personale understøtter i nogen grad børn til at deltage i positive samspil med hinanden, mens enkelte børn bevæger sig uroligt rundt, uden støtte ind i aktivitet og positivt samvær med andre børn. Det pædagogiske personale inviterer tilfældigt til aktivitet, uden at formå at motivere til deltagelse. Flere børn sidder med deres mobiler i længere tid, og det udfordres ikke af personalet. En enkelt aktivitet i krea tiltrækker flere børn end der er plads til ved bordet, og fællesskabet om aktiviteten udfordres flere gange af børn der nysgerrigt søger hen, men ikke bliver inviteret til deltagelse. Samtidig er der konflikt mellem fire børn i hyggerummet, som samme voksne skal hjælpe, hvilket afbryder samværet i aktiviteten flere gange. Personaler igangsætter spontane aktiviteter, og særligt brætspil og computer tiltrækker børn, som enten selv deltager eller ser på andre der spiller. Generelt er det de samme børn der kobler sig til de aktiviteter de voksne tilbyder, og børn der ikke motiveres til at deltage.

I den faglige dialog fremgår det, at At fritidsklubben arbejder med temaet, men også at der er en erkendelse af at det ikke er tilstrækkeligt tydeligt, hvordan viden om planlagte aktiviteter som adgang til positive fællesskaber, omsættes til pædagogisk praksis. Vi taler om børnenes brug af mobiler, og tidligere erfaringer for fritidsklubbens rammesætning af brug af mobiler og iPad, kan motivere til deltagelse i aktiviteter, og støtter flere børn til deltagelse i samspil med andre børn.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

At fritidsklubben styrker organisering af læringsmiljøer, gennem planlagte og forberedte aktiviteter. Fritidsklubben udarbejder en mobilpolitik, i tæt samarbejde med forældre og børn, med udgangspunkt i nationale retningslinjer for brug af skærme i fritidstilbud.

Kommunikation og demokratisk dannelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børn og unge.
- Det pædagogiske personale har fokus på og anerkender af og til andre udtryksformer end de verbale.
- Det pædagogiske personale understøtter af og til muligheden for, at børn og unge kan udtrykke synspunkter, tanker, følelser og beslutninger.
- Læringsmiljøet giver af og til børn og unge mulighed for at få indflydelse på de forhold, der har betydning for dem i dagligdagen.

Observationen viser at det pædagogiske personale i nogen grad arbejder ud fra en viden om temaet, hvilket af og til ses i praksis. Læringsmiljøet giver børnene mulighed for at vælge hvem de vil være sammen og det pædagogiske personale agere som sproglige rollemodeller for børnene. Som i de foregående temaer er dialoger der fremmer dannelse sporadiske, og det pædagogiske personale ses af og til opfordrer børnene til at udtrykke synspunkter, tanker og følelser, gennem nysgerrige spørgsmål. Der observeres enkelte eksempler på at unge med konfronterende sprogbrug overhøres, uden dialog om sprogets betydning for den ønskede relation til den voksne, f.eks. henvender en voksne sig til et barn i konflikt med et andet barn, og barnet vender sig mod den voksne og siger; Spurgt! Den voksne trækker sig og efterlader barnet i konflikten, der flytter til et andet rum.

I den faglige dialog fremgår det, at At fritidsklubben arbejder med temaet, primært gennem de formelle demokratiske processer, såsom børnemøder og opslag hvor børnene kan komme med forslag til hvad de vil lave, og hvilke spil og andet de kunne tænke sig at der blev indkøbt. Vi taler om hvordan systematiske samtaler styrker selvværd, og der igennem demokratisk sindelag, og at inddragelse i hverdagen styrkes gennem oplevelsen af at blive involveret, at blive set og hørt, blandt andet gennem leg og aktiviteter.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

At fritidsklubben arbejder med at stimulere børnenes sproglige færdigheder og demokratiske dannelse, gennem systematisk at benytte nysgerrig og indlevende kommunikation i leg og aktivitet.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse for vurderingen

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidscentret og forældre har af og til en ligeværdig og konstruktiv dialog om børn/unges trivsel, dannelse og udvikling.
- Fritidscentret inviterer altid eller næsten altid forældrene samt barnet/den unge ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om barnet/den unge, der i kortere eller længere perioder, har behov for en særlig indsats for at trives og udvikle sig.
- Forældreråd og -bestyrelse kender og inddrages sjældent i deres opgaver.
- Fritidscentret inddrager af og til forældrenes ressourcer.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at fritidsklubben har en systematisk dialog med forældre om bekymringer for enkelte børn, og inddrager forældre i handleplaner og tiltag for børn i udsatte positioner. Fritidsklubben oplever positiv respons på kontakt fra klubben, om eget barn. Det formelle forældresamarbejde beskrives mere problematisk, og det har ikke været muligt at motivere forældre til at deltage i forældrerådsarbejdet, hvorfor der ikke er forældre repræsenteret i den faglige dialog. Fritidsklubben inviterer forældre til traditionelle sommer- og julearrangementer, med godt fremmøde af forældre.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Fritidsklubben i tæt samarbejde med skolebestyrelsen finder en relevant løsning for inddragelse af forældre i dialogen om børn og unge trivsel, dannelse og udvikling. Fritidsklubben arbejder på at få forældrerepræsentation ved næste års faglige dialog i forbindelse med tilsynet.

Sammenhæng i børn og unges liv

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidscentret arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn og unge får gode og sammenhængende overgange fra fritidsinstitution og skole til fritidscenter, internt i fritidscentret samt ud i voksenlivet.
- Fritidscentret samarbejder ofte med relevante tværprofessionelle samarbejdspartnere om børn og unge i udsatte positioner.
- Fritidscentret giver ofte børn og unge kendskab til øvrige aktivitets-, kultur- og fritidstilbud, så børnene og de unge bliver i stand til selv at tilrettelægge deres fritidsliv, når de ikke er i fritidscentret.
- Fritidscentret støtter ofte børn og unge i deres fremtidige muligheder på uddannelsesområdet og på arbejdsmarkedet.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at fritidsklubben arbejder med en systematisk overgang fra KKFO til fritidsklub, og har et formelt samarbejde med skolens årgangsteams om børn i udsatte positioner. Da fritidsklubben sammen med mellemtrinnet i skolen er genhuset for en længere periode, er der relativt få muligheder for et samarbejde med lokale fritids- og kulturtilbud. Fritidsklubben arrangerer ture og aktiviteter i lokalområde og over byen for at give børnene kendskab til øvrige kultur- og fritidstilbud. Fritidsklubben har ikke et formaliseret samarbejde om overgang til UngeVærk for de kommende 8. klasser.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Fritidsklubben opbygger et stærkt samarbejde om overgang til UngeVærker.

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal iværksætte en ny indsats

Begrundelse for vurderingen

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidscentret arbejder ofte systematisk med trivsel og opfølgning.
- Der er etableret en evalueringskultur i fritidscentret, som sjældent udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Fritidscentret arbejder af og til med at inddrage børn og unges perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.
- Fritidscentret har sjældent en konkret strategi for at opspore og inkludere børn og unge med ingen eller marginal tilknytning til fritidscentret.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at fritidsklubben arbejder systematisk med trivsel og opfølgning, i tæt samarbejde med skolens lærerteam. Der arbejdes med handleplaner for børn i udsatte positioner. Fritidsklubben arbejder hen imod en systematik for planlægning og udvikling af pædagogisk praksis, men det opleves i mindre grad at have sat sig spor i praksis, hvilket den faglige dialog dokumenterer. Ledelsen genkender et behov for implementering af flere metoder til systematik i organisering og planlægning, og beskriver at de pt. arbejder med en implementering af SMTTE ved planlægning af aktiviteter.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Fritidsklubbens ledelse udarbejder en konkret strategi for implementering af metodisk systematik, til at udvikler og kvalificere det pædagogiske læringsmiljø.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Vi har været i en flytteprojekt siden sidste tilsyn

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
--	---------------

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
--	---------------

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
--	---------------

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
--	---------------

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
--	---------------

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
---	---------------

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
--	---------------

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljø-vurdering inden for de sidste to år? (6-9 års institutioner)	Ikke besvaret
--	---------------

Har institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering indenfor de seneste to år? (10-18 års institutioner)	Ja
---	----

Har institutionen en opdateret sorg og kriseplan? (6-18 års institutioner)	Ja
---	----

Har institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd? (6-18 års institutioner)	Ja
--	----

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)	Ikke besvaret
--	---------------

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?	1
--	---

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?	Ja
---	----

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
---	---------------

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
---	-----

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
---	----

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?	Ja
---	----

Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
--------------------------------------	----

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
---	----

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Ja
--	----

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ja
--	----

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Ja
--	----

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja
--	----

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret?	Ja
--	----
